# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420040622** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Lenival Dantas de Oliveira | | |
| **NOME DO PROJETO:** O canto da sereia | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 54** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 10 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 5 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 5 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 54 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420040622** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Lenival Dantas de Oliveira | | |
| **NOME DO PROJETO:** O canto da sereia | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 54** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de produção de um curta metragem, mas a proponente não apresenta uma proposta com desenvolvimento aprofundado do filme que pretende realizar, com desenvolvimento de argumento e personagens, não sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. Não apresenta referências estéticas e de linguagem. Não apresentou estratégias para inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social No orçamento, não constam valores destinados à produção do filme, como aluguel de equipamento de gravação e sonorização, edição e finalização. Não consta no orçamento valor destinado às legendas de acessibilidade. O orçamento foi todo destinado ao pagamento da equipe do filme. É compreensivel pois o valor do prêmio não é alto. Então, a proponente deveria apresentar uma proposta de produção de produto cultural que estivesse mais de acordo com a realidade orçamentária deste edital. | | |

São Paulo 27 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420032336** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Leticia de Oliveira de Sousa | | |
| **NOME DO PROJETO:** Oficina JazzFunk: Do Ensaio ao Show | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 76** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 76 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420032336** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Leticia de Oliveira de Sousa | | |
| **NOME DO PROJETO:** Oficina JazzFunk: Do Ensaio ao Show | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 76** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer Projeto de realização de 4 oficinas de dança em espaço a ser definido, não apresentou o local, não sendo possível avaliar questões como alcance das oficinas e o público. Não apresentou estratégias para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. O orçamento poderia ser melhor desenvolvido, pois alguns gastos, descrito como despesas menores, estão injustificáveis, como aluguel de mesas e projetores para uma oficina de dança. Destinou verba, mas não apresentou ficha técnica e currículos. Poderia ter enviado mais material para comprovar experiência, como fotos de suas apresentações. | | |

São Paulo 27 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420034231** |
| **NOME DO PROPONENTE**: LETICIA GOMES ENNE | | |
| **NOME DO PROJETO:** Aulas de Danças para Mulheres - Corporalidade Feminina e Dança com Cabaça | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420034231** |
| **NOME DO PROPONENTE:** LETICIA GOMES ENNE | | |
| **NOME DO PROJETO:** Aulas de Danças para Mulheres - Corporalidade Feminina e Dança com Cabaça | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de realização de oficinas de dança. Proposta com objetivos e metas bem definidas, executável em seus aspectos artísticos, de produção e orçamentário. | | |

São Paulo 27 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250418110723** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Leticia Stadtlober de Barros | | |
| **NOME DO PROJETO:** Oficina de Fotografia Mobile, DSLR e Analógica. | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 84** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 84 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250418110723** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Leticia Stadtlober de Barros | | |
| **NOME DO PROJETO:** Oficina de Fotografia Mobile, DSLR e Analógica. 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 84** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de oficina de fotografia analógica. O orçamento inclui a compra de lentes de fotografia analógicas, mas não foi encontrado impedimento no edital. Não há investimento em profisisonal de libras, para gerar a inclusão de pessoas durante as oficinas. | | |

São Paulo 27 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250417123108** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Lilia Rosa Rangel | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Argila em foco. | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250417123108** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Lilia Rosa Rangel | | |
| **NOME DO PROJETO:** Argila em foco. | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de oficina de argila, que será oferecida na Casa do Artesão, espaço público, de acesso gratuito. Projeto executável em seus objetivos e em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo, 27 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250416032037** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Lohayne Emanuelle Cabral Nacimento | | |
| **NOME DO PROJETO:** Olubajé: A Alimentação que Une e Transforma | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 72** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 10 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 5 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 72 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250416032037** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Lohayne Emanuelle Cabral Nacimento | | |
| **NOME DO PROJETO:** Olubajé: A Alimentação que Une e Transforma | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 72** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: projeto para distribuição de quentinhas feitas com ingredientes tradicionais da culinária afro-brasileira à população vulnerável, e a realização de palestra sobre o significado da mesa de Olubajé. A distribuição de quentinhas depende do engajamento de voluntários. Não foi especificada a quantidade de quentinhas que serão distribuídas, nem que tipo de formação será dada às pessoas que receberem as quentinhas. As ações do projeto não geram um aprofundamento cultural, porque a distribuição de quentinhas será acompanhada de mensagens de esperança, não própõe uma atividade cultural para essas pessoas vulneráveis. A palestra será dada para aqueles que já frequentam o espaço do Ile Ase Iya Oju Omi. Não apreesenta proposta de acessibilidade arquitetônica para a palestra. | | |

São Paulo, 27 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420020604** |
| **NOME DO PROPONENTE**: LORENA LOPES MIRANDELA DE ANDRADE | | |
| **NOME DO PROJETO:** FEmA – Feira de Empreendedoras da Aldeia | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420020604** |
| **NOME DO PROPONENTE:** LORENA LOPES MIRANDELA DE ANDRADE | | |
| **NOME DO PROJETO:** FEmA – Feira de Empreendedoras da Aldeia | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Proposta estruturada e executável em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo, 28 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250412083955** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Lorraine Barradas Da Silva Pereira | | |
| **NOME DO PROJETO:** AROMAS QUE TRANSFORMAM | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 66** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 2 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 66 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250412083955** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Lorraine Barradas Da Silva Pereira | | |
| **NOME DO PROJETO:** AROMAS QUE TRANSFORMAM 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 66** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de oficinas de produção de sabão. Apesar de definir o púbico alvo de maneira bem ampla, não apresentou estratégias de divulgação para conseguir formar turmas interessadas na arte da saboaria. Não apresentou uma ficha técnica, ou mesmo um local onde pretende desenvolver as oficinas dificultando o entendimento da viabilidade das oficinas. Não apresentou proposta de inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social, como por exemplo, reserva de vagas ou mesmo divulgação direcionada a esse público, ou realização de uma oficina em comunidade vulnerável. Faltaram informações concretas sobre as estratégias de divulgação e a realização das oficinas. | | |

São Paulo 28 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420071153** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Lucas Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** Quebra-Esquinas | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 92** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 92 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420071153** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Lucas Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** Quebra-Esquinas | | 3 |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 92** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspcetos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 28 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250401111421** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Luciane Martins Antunes Pacheco | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Louvor e Cultura | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 61** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 2 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 61 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250401111421** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Luciane Martins Antunes Pacheco | | |
| **NOME DO PROJETO:** Louvor e Cultura | | 3 |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 61** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proponente não precisa citar leis para validar as ações de sua proposta, pois o edital já é amparado por lei que lhe confere a legalidade em financiar projetos na área cultural. É bem melhor citar os objetivos e metas da proposta de forma clara, bem como os aspectos de produção e divulgação. Projeto de show gospel em praça pública do município. A proponente não apresentou seu currículo, nem portfólio comprovando sua experiência. Não enviou links com amostragem do seu trabalho como cantora, não sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. Proponente não apresentou um plano de divulgação. Afirma que o show terá público de 2 mil pessoas mas não informa como fará para atrair o público para o show e para a oficina que propõe realizar. | | |

São Paulo 28 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250419013527** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Marcelo Freire Barboza | | | |
| **NOME DO PROJETO:** OLUBAJÉ – O BANQUETE DO REI | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250419013527** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Marcelo Freire Barboza | | |
| **NOME DO PROJETO:** OLUBAJÉ – O BANQUETE DO REI | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de realização da Celebração de Obaluaiê, com produção audiovisual, registrando as etapas do ritual. Projeto executável em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 28 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250416114100** |
| **NOME DO PROPONENTE**: MARCELO RODRIGUES DA SILVA | | | |
| **NOME DO PROJETO:** "CAPOEIRA N'ALDEIA" | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250416114100** |
| **NOME DO PROPONENTE:** MARCELO RODRIGUES DA SILVA | | |
| **NOME DO PROJETO:** "CAPOEIRA N'ALDEIA" | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em todos os seus aspectos, de produção e orçamentário. | | |

São Paulo 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420075346** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Marcus Paulo Lima Macedo | | |
| **NOME DO PROJETO:** Samba da Fé | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 54** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 5 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 5 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 54 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420075346** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Marcus Paulo Lima Macedo | | |
| **NOME DO PROJETO:** Samba da Fé | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 54** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Proponente não precisa ficar citando leis e artigos que dão sustenção para as ações culturais, já que está concorrendo a um edital público amparado pela lei. Deve apresentar o objetivo da sua proposta de forma clara, com metas bem definidas e estratégias de produção e divulgação de suas ações. Projeto confuso, pois propõe a realização de um show, cita a realização de uma feira itinerante, mas não dá muitas informações sobre este evento. Em certo momento da apresentação do projeto reforça a importância do ensino de línguas. Bastante confuso. Proponente não apresentou uma amostragem do trabalho musical que pretende apresentar em espaço público. Não apresentou estratégias de divulgação para atingir o seu público alvo. Não é possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | | |

São Paulo 28 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250417110349** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Maria José Barcellos Fernandes | | |
| **NOME DO PROJETO:** Memórias da Aldeia | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 83** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 83 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250417110349** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Maria José Barcellos Fernandes | | |
| **NOME DO PROJETO:** Memórias da Aldeia 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 83** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer> Proposta de exposição de quadros criados com técnica de mosaico. Não apresentou estratégias de divulgação da exposição para atingir seu público alvo. | | |

São Paulo 28 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420025843** |
| **NOME DO PROPONENTE**: MARIANA DE VASCONCELLOS TAUIL | | |
| **NOME DO PROJETO:** CINE MULHER ITINERANTE | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 96** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 6 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 96 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420025843** |
| **NOME DO PROPONENTE:** MARIANA DE VASCONCELLOS TAUIL | | |
| **NOME DO PROJETO:** CINE MULHER ITINERANTE 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 96** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer | | |

São Paulo 28 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420114852** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Mariana Lobo Loures | | |
| **NOME DO PROJETO:** Entrelaços | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420114852** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Mariana Lobo Loures | | |
| **NOME DO PROJETO:** Entrelaços | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 28 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420060059** | |
| **NOME DO PROPONENTE**: Marileide Silva de Almeida | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Oficina de Barafunda – Tecendo Ojá, Fortalecendo Caminhos | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 79** | |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 79 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420060059** |
| **NOME DO PROPONENTE:** marileide silva de almeida | | |
| **NOME DO PROJETO:** Oficina de Barafunda – Tecendo Ojá, Fortalecendo Caminhos 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 79** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Proponente não apresentou quem são as mulheres que irão conduzir as oficinas, que são detentoras da técnica da barafunda. Não apresentou imagens de referências das peças que pretende produzir nas oficinas não sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | | |

São Paulo 28 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| **TABELA DE AVALIAÇÃO** | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250405074949** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Marina Marins de Castro dos Santos | | | |
| **NOME DO PROJETO:** DO SILÊNCIO AO POST – MINHA ARTE NA REDE | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 92** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| **CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS** | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto -** A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto -** A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas -** A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente -** Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 92 |

# FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250405074949** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Marina Marins de Castro dos Santos | | |
| **NOME DO PROJETO:** DO SILÊNCIO AO POST – MINHA ARTE NA REDE | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X) NÃO ( )** | **NOTA: 92** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos de concepção, produção e orçamentários. | | |

São Paulo, 29 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| **TABELA DE AVALIAÇÃO** | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO:** **20250420044422** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Mario Henrique Buczynski Patti | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Nome do Projeto: Ritmando – Bateria em foco. | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X)** **NÃO ( )** | | **NOTA: 65** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| **CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS** | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 10 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto -** A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto -** A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas -** A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 2 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente -** Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 65 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**

FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| **TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS** | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420044422** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Mario Henrique Buczynski Patti | | |
| **NOME DO PROJETO:** Nome do Projeto: Ritmando – Bateria em foco. | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 65** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Proposta de oficinas de bateria, mas não esclarece quantas oficinas serão oferecidas, nem quantas vagas. O orçamento ultrapassa o valor do edital. Não apresentou equipe e o orçamento dá a entender que serão contratados outros profissionais, já que destina valores para o pagamento de cachês.O cronograma está pouco elaborado. A proposta precisa ser melhor desenvolvida. | | |

São Paulo, 29 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250402033814** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Marsele de Souza Campelo da Silva | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Cultural Infantil: Descobrindo a Dança Através do Ballet | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

## CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS

| Identificação do Critério | Descrição do Critério | Pontuação Máxima | Nota atribuída |
|---|---|---|---|
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| **E** | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| **F** | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| **G** | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| **H** | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250402033814** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Marsele de Souza Campelo da Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** Cultural Infantil: Descobrindo a Dança Através do Ballet 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X) NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Como a proponente irá desenvolver o projeto em uma escola pública, a divulgação será feita entre as crianças da escola. E como destinou verba para a produção de panfletos, não foi tirado pontos no quesito sobre divulgação devido às informações sobre a realização e do orçamento . Mas a proponente não apresentou uma estratégia de divulgação das oficinas, precisa apresentar claramente. | | |

São Paulo, 29 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| **TABELA DE AVALIAÇÃO** | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO:** **20250409104819** |
| **NOME DO PROPONENTE**: MAURI ALEX SANDRO GUARANA CRAICE | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Exibição do documentário - Odoyá - Presente às Águas | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 77** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |
| **CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS** | | | |
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 6 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 77 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250409104819** |
| **NOME DO PROPONENTE:** MAURI ALEX SANDRO GUARANA CRAICE | | |
| **NOME DO PROJETO:** Exibição do documentário - Odoyá - Presente às Águas 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 77** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Proposta de exibição do documentário Odoyá e realização de uma oficina com duração de duas horas, e em um único encontro, o que torna a experiência de aprendizado dos participantes muito superficial. É praticamente uma palestra e não uma oficina. A proposta não apresenta estratégias de divulgação dentro das comunidades, apenas publicação em redes sociais, não há investimento na produção de panfletos, por exemplo. O orçamento não destina valor para o tradutor em libras, garantindo a acessibilidade da "oficina". Não é possivel visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | | |

São Paulo, 29 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250403045423** | |
| **NOME DO PROPONENTE**: Max Jorge Cunha de Oliveira | | | |
| **NOME DO PROJETO:** A Identidade Sonora e Percussiva do Candomblé Brasileiro | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 95** | |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 95 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250403045423** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Max Jorge Cunha de Oliveira | | |
| **NOME DO PROJETO:** A Identidade Sonora e Percussiva do Candomblé Brasileiro 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 95** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de documentário sobre a identidade percusiva do candomblé Ketu, que propõe entrevistar 5 mestres, mas não informa quem serão os personagens do filme que serão entrevistados. | | |

São Paulo 29 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250404020837** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Mayara de Oliveira Silva | | | |
| **NOME DO PROJETO:** é tudo feitiço | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250404020837** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Mayara de Oliveira Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** é tudo feitiço | | 3 |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 29 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420062109** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Mayla de Oliveira Silva | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Oficinas de Maracatu | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420062109** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Mayla de Oliveira Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** Oficinas de Maracatu | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 29 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420114217** |
| **NOME DO PROPONENTE**: MICHAEL SILVA GARCIA | | |
| **NOME DO PROJETO:** EU SOU LGBTQIAPN+ | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 75** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 75 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**

FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420114217** |
| **NOME DO PROPONENTE:** MICHAEL SILVA GARCIA | | |
| **NOME DO PROJETO:** EU SOU LGBTQIAPN+ | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 75** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proposta tem um tema relevante, mas não há investimento algum no orçamento em aspectos de produção, não sendo possível ter dimensão da qualidade técnica final do vídeo. Não informou se já tem equipamento de captação de imagem, som, iluminação. O proponente não tem experiência anterior de direção de produtos audiovisuais. | | |

São Paulo 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420041311** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Nelson Yabeta Guimarães Domingues | | |
| **NOME DO PROJETO:** Websérie Vozes do Alecrim | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420041311** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Nelson Yabeta Guimarães Domingues | | |
| **NOME DO PROJETO:** Websérie Vozes do Alecrim | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executábvel em seus aspectos conceituais, de produção, orçamentário. | | |

São Paulo, 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420083702** | |
| **NOME DO PROPONENTE**: osvaldo rodrigues cruz | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Pai Joaquim de Angola – Um Encontro com a Ancestralidade | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** | |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420083702** |
| **NOME DO PROPONENTE:** osvaldo rodrigues cruz | | |
| **NOME DO PROJETO:** Pai Joaquim de Angola – Um Encontro com a Ancestralidade 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X) NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de realização de uma feijoada no Ilé Omi Asè Àyrá Obijínaye. Projeto executável. | | |

São Paulo, 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250402013354** |
| **NOME DO PROPONENTE**: OTONEY LEAL DA LUZ | | |
| **NOME DO PROJETO:** OCUPAÇÃO ARTES DA CENA - DANÇA E TEATRO | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 84** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 84 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250402013354** |
| **NOME DO PROPONENTE:** OTONEY LEAL DA LUZ | | |
| **NOME DO PROJETO:** OCUPAÇÃO ARTES DA CENA - DANÇA E TEATRO 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 84** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Um curso de dança e outro de teatro com 3 horas/aula cada curso, destinado a 50 pessoas, ou seja, um número grande de participantes para pouco tempo de curso. Pelo valor hora/aula do projeto, que seria pago a cada um dos profissionais envolvidos, poderiam ter ofertado um workshop com maior número de horas/aula promovendo o aprofundamento do conteúdo. Não propôs estratégias de divulgação dos workshops, não sendo possível avaliar e valorar a viabilidade comunicacional do projeto. | | |

São Paulo 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250419084123** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Pâmela de Souza | | |
| **NOME DO PROJETO:** Teatro Esperança | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 67** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 6 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 67 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250419084123** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Pâmela de Souza | | |
| **NOME DO PROJETO:** Teatro Esperança 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 67** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Proponente não definiu com exatidão o número de horas/aula das oficinas e sua proposta está faltando informações, pois afirma que irá desenvolver as oficinas de teatro em ONGs, mas não especifica qual o local. Estratégia de divulgação limitada às redes sociais, e sem verba para impulsionamento de posts. Orçamento com pouca viabilidade técnica. | | |

São Paulo 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420110537** |
| **NOME DO PROPONENTE**: PATRICIA DA SILVA LIMA | | |
| **NOME DO PROJETO:** Legado Imortal de Wilnes Martins Pereira | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420110537** |
| **NOME DO PROPONENTE:** PATRICIA DA SILVA LIMA | | |
| **NOME DO PROJETO:** Legado Imortal de Wilnes Martins Pereira 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proponente não precisa citar leis para justificar as ações do projeto, já o que o edital já está amaparado pela lei, e as ações culturais dos proponentes estão de acordo com a finalidade do edital, de promoção da cultura. O importante é apresentar os objetivos e os aspectos de produção e orçamentários com clareza. Projeto executável em seus aspectos de desenvolvimento, produção e orçamentário. | | |

São Paulo 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250409070119** |
| **NOME DO PROPONENTE**: paula da conceição pereira de Azevedo | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Paulinha Canta Elas | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250409070119** |
| **NOME DO PROPONENTE:** paula da conceição pereira de Azevedo | | |
| **NOME DO PROJETO:** Paulinha Canta Elas | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em sua concepção e em seus aspectos de produção. | | |

São Paulo, 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250416071946** |
| **NOME DO PROPONENTE**: PAULINE ANTUNES VIANNA CABALINI | | |
| **NOME DO PROJETO:** São Pedro em Libras: História e Cultura para Todos | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 53** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 10 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 53 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250416071946** |
| **NOME DO PROPONENTE:** PAULINE ANTUNES VIANNA CABALINI | | |
| **NOME DO PROJETO:** São Pedro em Libras: História e Cultura para Todos | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 53** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proponente pretende registrar os prédios históricos do município com legendas em libras, mas não deixa claro onde o vídeo será exibido, se ficará disponivel em espaços públicos para que deficientes possam assistir? Falta coerência entre as metas estabelecidas e a viabilidade comunicacional com o público do projeto. O orçamento não apresenta viabilidade de execução considerando os gastos que envolvem a produção de um vídeo com qualidade, não prevê gastos com equipamento de captação de imagem, som, iluminação. Os aspectos de produção não estão equilibrados e bem desenvolvidos. | | |

São Paulo 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250403095302** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Paulo Fernando Martins Ramos Filho | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Cia Vapor: Uma Década de Teatro | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250403095302** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Paulo Fernando Martins Ramos Filho | | |
| **NOME DO PROJETO:** Cia Vapor: Uma Década de Teatro | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seu conceito, em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo, 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420041624** | |
| **NOME DO PROPONENTE**: Pedro Henrique Alves Machado | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Grafite e Resistência: Arte Urbana em São Pedro da Aldeia | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 92** | |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 92 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420041624** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Pedro Henrique Alves Machado | | |
| **NOME DO PROJETO:** Grafite e Resistência: Arte Urbana em São Pedro da Aldeia | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 92** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos conceituais, de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 30 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250401042644** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Pedro Lucas Guimarães da Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** WORKSHOP DJLAB - Oficina de formação de DJs | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 52** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 10 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 2 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 52 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250401042644** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Pedro Lucas Guimarães da Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** WORKSHOP DJLAB - Oficina de formação de DJs | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 52** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proposta do workshop precisa ser melhor desenvolvida e sua estrutura repensada, já que não apresenta o conteúdo que irá trabalhar no encontro com os participantes e propõe uma oficina com um único encontro e duração de 8 horas, fragilizando a obtenção de bons resultados. A duração do workshop deveria ter sido dividida em mais de um envontro. | | |

São Paulo 01 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250419015135** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Pedro Miguel de Amorim Figueiredo | | |
| **NOME DO PROJETO:** Mandacarú: Arraiá da Nossa Gente. 2ª Edição. | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250419015135** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Pedro Miguel de Amorim Figueiredo | | |
| **NOME DO PROJETO:** Mandacarú: Arraiá da Nossa Gente. 2ª Edição. | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em sua proposta, em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 01 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250404112106** |
| **NOME DO PROPONENTE**: PETRISSIANE HERDY PEREIRA | | |
| **NOME DO PROJETO:** Histórias que Iluminam: Literatura Infantil e Acolhimento | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 71** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 6 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 2 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 71 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250404112106** |
| **NOME DO PROPONENTE:** PETRISSIANE HERDY PEREIRA | | |
| **NOME DO PROJETO:** Histórias que Iluminam: Literatura Infantil e Acolhimento | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 71** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proponente não enviou uma amostragem do livro, não sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. O orçamento precisa ser melhor desenvolvido, alguns valores apresentados não se justificam. Existem gastos com a edição de um livro que não foram considerados. Não apresentou equipe como editora, revisor do livro, arte finalista. Proponente não possui histórico como escritora, é seu primeiro livro, portanto deveria ter apresentado uma amostragem. | | |

São Paulo, 01 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250415094346** |
| **NOME DO PROPONENTE**: PRISCILA CHAVES LEITE VALENTE | | |
| **NOME DO PROJETO:** A TENDA VERMELHA | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250415094346** |
| **NOME DO PROPONENTE:** PRISCILA CHAVES LEITE VALENTE | | |
| **NOME DO PROJETO:** A TENDA VERMELHA | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em sua concepção, em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo, 01 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250404110623** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Rafaela Solano da Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** Teatro Negro na escola | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 92** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 92 |

POLÍTICA NACIONAL PNAB ALDIR BLANC

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**

FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| **TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS** | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250404110623** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Rafaela Solano da Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** Teatro Negro na escola 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 92** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo, 01 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

MINISTÉRIO DA CULTURA

GOVERNO FEDERAL BRASIL UNIÃO E RECONSTRUÇÃO

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250404092330** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Rafaella Vasconcelos Grili | | |
| **NOME DO PROJETO:** BALLET COM AFETO E PARA TODOS | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250404092330** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Rafaella Vasconcelos Grili | | |
| **NOME DO PROJETO:** BALLET COM AFETO E PARA TODOS | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos conceituais, de produção e orçamentários. | | |

São Paulo, 02 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250403014833** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Raiane Araújo da Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** Flor de Sal | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 42** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 6 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 8 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 42 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250403014833** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Raiane Araújo da Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** Flor de Sal | | 3 |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 42** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: O orçamento não prevê gastos essenciais para uma produção audiovisual com qualidade técnica. Não destinou nenhum valor para a acessibilidade. Apresentou a ideia do filme de forma genérica e superficial, sem solidez. A proponente não possui experiência em direção audiovisual. Não apresentou e não comprovou a experiência do cinegrafista. Projeto precisa ser melhor desenvolvido. | | |

São Paulo, 02 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420113310** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Rayane Caroline de Paula Dantas Lemos | | |
| **NOME DO PROJETO:** Sarau Conexão Aldeia | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 56** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 10 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 6 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 56 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420113310** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Rayane Caroline de Paula Dantas Lemos | | |
| **NOME DO PROJETO:** Sarau Conexão Aldeia | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 56** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proponente não tem experiência de realização de sarau, que é um tipo de evento cultural, geralmente com foco em manifestações artísticas e literárias, onde pessoas se reúnem para compartilhar suas criações e experiências. Não apresentou estratégias para atrair o público. Não apresentou nomes de artistas e grupos que irão se apresentar. Faltam informações na proposta, apresentada de forma genérica. Não apresentou aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. Orçamento não apresenta verba para a acessibilidade. | | |

São Paulo 01 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420064119** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Renan Freitas Nogueira | | |
| **NOME DO PROJETO:** Sal da Terra: A História do Sal na Região dos Lagos | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 73** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 73 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420064119** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Renan Freitas Nogueira | | |
| **NOME DO PROJETO:** Sal da Terra: A História do Sal na Região dos Lagos | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 73** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: proponente poderia ter apresentado uma pré-estrutura do vídeo, indicando quem são as pessoas que irá entrevistar e a abordagem do tema para ser possível a visualização dos resultados que serão obtidos. Não apresentou equipe de produção do vídeo. | | |

São Paulo 02 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420034530** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Renata Alves Porto | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Roda Cultural na Aldeia | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420034530** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Renata Alves Porto | | |
| **NOME DO PROJETO:** Roda Cultural na Aldeia | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em sua proposta e em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 02 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250402013947** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Renato Cosme Fulgoni | | |
| **NOME DO PROJETO:** 5ª FEIRA LITERÁRIA DE SÃO PEDRO DA ALDEIA (FLISPA) | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250402013947** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Renato Cosme Fulgoni | | |
| **NOME DO PROJETO:** 5ª FEIRA LITERÁRIA DE SÃO PEDRO DA ALDEIA (FLISPA) | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Apesar do proponente não apresentar nenhuma informação sobre o teor do livro "A Aldeia de Pedro", que está no orçamento da proposta e será publicado, a projeto é executável. O livro é uma reedição, por isso estamos considerando. | | |

São Paulo 02 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420060209** |
| **NOME DO PROPONENTE**: RENATO MENDONCA BARRETO DA SILVA | | |
| **NOME DO PROJETO:** Culturas Bantu no Kilombo | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 88** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 88 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420060209** |
| **NOME DO PROPONENTE:** RENATO MENDONCA BARRETO DA SILVA | | |
| **NOME DO PROJETO:** Culturas Bantu no Kilombo 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 88** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Proponente não informou quem serão os mestres que irão desenvolver as duas oficinas. Não apresentou estratégias de divulgação do projeto e das oficinas. | | |

São Paulo 03 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420033514** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Rita De Cássia Bittencourt Valadares | | |
| **NOME DO PROJETO:** Maré de Saberes e Biojoias | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420033514** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Rita De Cássia Bittencourt Valadares | | |
| **NOME DO PROJETO:** Maré de Saberes e Biojoias | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA: :** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos propositivos, orçamentários e de produção. | | |

São Paulo 03 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250402063134** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Roberto V Ribeiro | | |
| **NOME DO PROJETO:** Gingando na Cultura | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( )** **NÃO (X)** | **NOTA: 86** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

### CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS

| Identificação do Critério | Descrição do Critério | Pontuação Máxima | Nota atribuída |
|---|---|---|---|
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 0 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 86 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250402063134** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Roberto V Ribeiro | | |
| **NOME DO PROJETO:** Gingando na Cultura | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ()** **NÃO (X )** | **NOTA: 86** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Proponente não apresentou orçamento. Plano de divulgação restrito a redes sociais. PROJETO DESCLASSIFICADO POR NÃO APRESENTAR O ORÇAMENTO. | | |

São Paulo 03 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250418071308** |
| **NOME DO PROPONENTE**: RODRIGO LESSA DE SENA | | |
| **NOME DO PROJETO:** Como se fosse da familia - Longa Metragem | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 52** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 5 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 2 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 52 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250418071308** |
| **NOME DO PROPONENTE:** RODRIGO LESSA DE SENA | | |
| **NOME DO PROJETO:** Como se fosse da familia - Longa Metragem | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 52** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: O orçamento do prêmio do edital não viabiliza a produção de um filme de um longa-metragem, portanto, o orçamento apresentado desconsidera uma série de itens que são obrigatórios em uma produção audiovisual para que o produto final tenha qualidade técnica, como por exemplo, as etapas de pós-produção de tratamento de som e imagem e a contratação de uma série de profissionais necessários para a realização de uma boa gravação. O proponente não apresentou o roteiro não sendo possível visualizar os resultados que serão obtidos. Não apresentou equipe de produção. Os objetivos da proposta se tornam inviáveis em função da realidade orçamentária deste edital | | |

São Paulo 03 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250417023937** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Rosângela Guimarães Ribeiro | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Bordado Solidário | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250417023937** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Rosângela Guimarães Ribeiro | | |
| **NOME DO PROJETO:** Bordado Solidário | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em sua proposta e em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 03 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420103202** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Sandro Batista dos Santos | | |
| **NOME DO PROJETO:** RESPEITE MEU AXÉ, POIS RESPEITO SEU AMÉM! | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 96** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 6 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 96 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420103202** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Sandro Batista dos Santos | | |
| **NOME DO PROJETO:** RESPEITE MEU AXÉ, POIS RESPEITO SEU AMÉM! 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 96** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: O orçamento não indica gastos com o equipamento de gravação, como câmara, equipamento de luz e captação de som. Como o proponente já realizou alguns vídeos, nos perguntamos se ele já tem estes equipamentos. Deveria ter esclarecido, pois desta forma, o orçamento apresenta inconsistência em relação às metas do seu projeto. | | |

São Paulo 03 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250325082445** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Sanio Trindade Ribeiro | | |
| **NOME DO PROJETO:** Oficinas criativas: "A VOZ DA PERIFERIA" (uma imersão Descobrindo o seu talento). | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 73** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 10 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 6 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 73 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250325082445** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Sanio Trindade Ribeiro | | |
| **NOME DO PROJETO:** Oficinas criativas: "A VOZ DA PERIFERIA" (uma imersão Descobrindo o seu talento). | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 73** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Falta clareza e consistência na apresentação da proposta. Não fica claro qual é o conteúdo das oficinas, pois propõe trabalhar dança, teatro, música que são áreas artísticas, mas o que especificamente será feito nas oficinas? Falta objetividade e organização na apresentação dos objetivos, metas e justificativas da proposta. Existem textos da proposta que precisam ser reescritos para que o sentido fique claro. | | |

São Paulo 03 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420071025** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Sara dos Santos | | |
| **NOME DO PROJETO:** Raízes que Curam: Corpo, Samba e Vozes Quilombolas. | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( ) NÃO ( X )** | **NOTA: 74** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 5 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 74 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420071025** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Sara dos Santos | | |
| **NOME DO PROJETO:** Raízes que Curam: Corpo, Samba e Vozes Quilombolas. 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( )** **NÃO (X )** | **NOTA: 74** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Proponente enviou um projeto com o valor do orçamento muito acima do valor do edital. O evento destinado a população vulnerável, como a quilombola, não será gratuito, haverá cobrança de ingressos, o que limita o acesso ao evento e a promoção do bem-estar do público, como pretende o projeto. A proposta será desclassificada pois o orçamento do prêmio do edital não viabiliza a plena realização dos objetivos da proposta, que possui um orçamento muito maior.<br><br>DESCLASSIFICADO | | |

São Paulo 03 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250401122152** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Sérgio Herberto Sales da Cunha Mello | | |
| **NOME DO PROJETO:** Violões Que Cantam | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 87** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 87 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250401122152** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Sérgio Herberto Sales da Cunha Mello | | |
| **NOME DO PROJETO:** Violões Que Cantam | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 87** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Proponente propõe a realização de um show, mas não apresenta o conceito do show e sua concepção, não sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. Não é necessário provar, citando leis, que as ações da proposta têm base legal, visto que o edital é amparado por lei e sua finalidade é apoiar o desenvolvimento da cultura local. Basta apresentar o conceito, os objetivos e metas de maneira clara, com consistência e de forma organizada. | | |

São Paulo, 03 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250414023928** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Sheila Cristina Clemente Pinheiro Cunha | | |
| **NOME DO PROJETO:** Conta, Bem-Me-Faz! | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 96** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 96 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250414023928** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Sheila Cristina Clemente Pinheiro Cunha | | |
| **NOME DO PROJETO:** Conta, Bem-Me-Faz! | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 96** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto está executável em seus aspectos de produção, mas a estratégia de divulgação está limitada a impulsionamento em redes sociais, sem apresentar ações que potencializem a divulgação para a efetiva presença e participação do público, como por exemplo, a divulgação em escolas, já que o público-alvo é o infantil. | | |

São Paulo 3 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420021814** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Shilanar Soares da Costa | | |
| **NOME DO PROJETO:** COSTURANDO NOSSA HISTÓRIA | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 79** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 79 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420021814** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Shilanar Soares da Costa | | |
| **NOME DO PROJETO:** COSTURANDO NOSSA HISTÓRIA 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 79** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proponente se apresentou profissionalmente como cantora, e propôs um projeto de oficina de criação de roupas no estilo afro-brasileiro. Ela não comprovou sua experiência na área da moda, como criadora e costureira. Na ficha técnica, tem a descrição de uma profissional, que possui formação na área de moda, mas não apresentou o seu portfólio, comprovando experiência. Não enviou imagens dos modelos das roupas que pretende desenvolver nas oficinas, não sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | | |

São Paulo, 03 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250417091558** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Shirley Costa da Silveira | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Círculo de Transformação | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 80** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 80 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250417091558** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Shirley Costa da Silveira | | |
| **NOME DO PROJETO:** Círculo de Transformação | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 80** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Orçamento está incompleto, não soma o valor do prêmio do edital e além do mais, está com valores injustificáveis, considerando a natureza da proposta. Orçamento não está bem elaborado e está confuso. Não apresentou currículo ou mini biografia da equipe técnica. | | |

São Paulo 04 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250402105926** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Simone Mendonça Costa | | |
| **NOME DO PROJETO:** Pérolas – palavras e artimanhas de um menino autista | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 74** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 74 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250402105926** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Simone Mendonça Costa | | |
| **NOME DO PROJETO:** Pérolas – palavras e artimanhas de um menino autista | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 74** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Propõe uma nova edição do livro em formato e-book, que já foi publicado. Deveria ter apresentado uma proposta para a nova edição. O que será feito? Novas imagens, nova arte? Não apresentou trechos do livro, nem sua concepção para uma nova edição, não possibilitando visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. A Planilha orçamentária não detalha as etapas do projeto, como pagamento de arte designer, revisão, edição, não possibilitando entendermos com clareza quanto será gasto em cada serviço. Da forma como está, a proponente irá realizar todas as funções no trabalho de reedição do livro. Propõe a gravação do livro em áudio, mas não esclarece se terá que pagar estúdio de gravação ou se será feito de forma caseira. | | |

São Paulo 04 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250402074856** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Simone Mendonça Costa | | |
| **NOME DO PROJETO:** Baixo Grande, da pesca à poesia | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 75** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 75 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250402074856** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Simone Mendonça Costa | | |
| **NOME DO PROJETO:** Baixo Grande, da pesca à poesia 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 75** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Apesar da proponente possuir um currículo relevante na área cultural, ela não possui nenhuma experiência em produção audiovisual, tanto que o orçamento apresentado não considera gastos e profissionais essenciais para a realização de um produto com qualidade técnica. Não apresentou um plano de divulgação. | | |

São Paulo 04 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250416111940** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Sulamita Carvalho Pontes Barros | | |
| **NOME DO PROJETO:** COSTURANDO IDENTIDADE | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 83** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 83 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250416111940** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Sulamita Carvalho Pontes Barros | | |
| **NOME DO PROJETO:** COSTURANDO IDENTIDADE | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 83** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proponente afirma que o projeto é voltado para pessoas em situação de vulnerabilidade social, mas não apresenta estratégias de divulgação direcionadas a esse público. | | |

São Paulo 04 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250401054108** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Suramy dos Santos Pedrosa Ribeiro Guedes | | |
| **NOME DO PROJETO:** Sarau na Varanda | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 91** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 91 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250401054108** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Suramy dos Santos Pedrosa Ribeiro Guedes | | |
| **NOME DO PROJETO:** Sarau na Varanda | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 91** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: O projeto não apresenta estratégias de divulgação para atingir todos os públicos descritos no perfil do público-alvo da proposta. O evento será feito na casa da proponente, sendo assim, precisa contar com estratégias de divulgação eficientes para atingir o público. | | |

São Paulo 05 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250417110741** | |
| **NOME DO PROPONENTE**: Vanessa Dias de Assis Caldeira Gonçalves | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Rolé Histórico: aprendendo com as Salinas e Lagoa de Araruama | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** | |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250417110741** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Vanessa Dias de Assis Caldeira Gonçalves | | |
| **NOME DO PROJETO:** Rolé Histórico: aprendendo com as Salinas e Lagoa de Araruama 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos conceituais, de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 05 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250418124128** |
| **NOME DO PROPONENTE**: VANIA NOGUEIRA RIBEIRO DE JESUS | | |
| **NOME DO PROJETO:** PLANETÁRIO MÓVEL - UMA EXPERIÊNCIA INCLUSIVA E ACESSÍVEL PARA TODOS | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250418124128** |
| **NOME DO PROPONENTE:** VANIA NOGUEIRA RIBEIRO DE JESUS | | |
| **NOME DO PROJETO:** PLANETÁRIO MÓVEL - UMA EXPERIÊNCIA INCLUSIVA E ACESSÍVEL PARA TODOS | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos propositivos, orçamentários e de produção. | | |

São Paulo 05 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420103103** |
| **NOME DO PROPONENTE**: VANIA PETRA DA SILVA SILVEIRA | | |
| **NOME DO PROJETO:** O Corpo que Conta | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 69** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 10 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 6 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 6 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 69 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO Nº 20250420103103** |
| **NOME DO PROPONENTE:** VANIA PETRA DA SILVA SILVEIRA | | | |
| **NOME DO PROJETO:** O Corpo que Conta | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** | **NÃO ( )** | **NOTA: 69** |
| **NOME DO PARECERISTA:** | | | |
| | | | |
| Parecer: Projeto com caráter experimental, com uma proposta de captar a performance da atriz, através de uma experiência sensorial e visual. No entanto, como se trata de um vídeo experimental, a proponente deveria ter apresentado elementos que possibilitassem a visualização dos resultados que pretende obter. | | | |

São Paulo 06 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250407020350** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Vinícius Evangelista Motta | | |
| **NOME DO PROJETO:** CULTURA EM TODO MUNICÍPIO | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( ) NÃO (X)** | **NOTA: 33** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 5 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 5 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 5 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 2 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 33 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250407020350** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Vinícius Evangelista Motta | | |
| **NOME DO PROJETO:** CULTURA EM TODO MUNICÍPIO 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( )** **NÃO (X)** | **NOTA: 33** |
| **NOME DO PARECERISTA:** | | |
| | | |
| Parecer: Todos os projetos já contam com um orçamento próprio destinado à divulgação. Então, o poder público estaria investindo duas vezes em uma mesma finalidade, o que não se justifica. O orçamento enviado não está de acordo com o valor do prêmio deste edital. A proposta não atende à finalidade deste edital. | | |

São Paulo 06 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250409124939** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Viviane Costa da Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** Social VT | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( )** **NÃO (X)** | **NOTA: 49** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 5 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 10 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 0 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 2 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 49 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250409124939** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Viviane Costa da Silva | | |
| **NOME DO PROJETO:** Social VT | | 3 |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( )** **NÃO (X)** | **NOTA: 49** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: O orçamento apresentado ultrapassa o valor do prêmio do edital e segundo a proponente não possui outras fontes de recurso, portanto o valor do projeto não é compatível.<br><br>PROJETO DESCLASSIFICADO | | |

São Paulo 06 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420054548** | |
| **NOME DO PROPONENTE**: Walkiria Vieira | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Contos que Encantam: Histórias para Despertar Imaginações | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 95** | |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

### CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS

| Identificação do Critério | Descrição do Critério | Pontuação Máxima | Nota atribuída |
|---|---|---|---|
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 95 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420054548** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Walkiria Vieira | | |
| **NOME DO PROJETO:** Contos que Encantam: Histórias para Despertar Imaginações 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 95** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: O projeto não apresenta medida de acessibilidade arquitetônica, como a realização das atividades em locais que garantam a acessibilidade, nem acessibilidade comunicacional, como por exemplo a tradução em libras. Apresenta acessibilidade atitudinal. | | |

São Paulo 06 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250401115210** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Washington Luiz Leite | | | |
| **NOME DO PROJETO:** " Esse Samba é Show " | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 100 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**

FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250401115210** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Washington Luiz Leite | | |
| **NOME DO PROJETO:** " Esse Samba é Show " | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X) NÃO ( )** | **NOTA: 100** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto executável em seus aspectos propositivos, orçamentários e de produção. | | |

São Paulo 07 de maio de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420112649** |
| **NOME DO PROPONENTE**: JOSEANE CRISTINA DE OLIVEIRA RABELLO | | |
| **NOME DO PROJETO:** Ateliê Fiderioman: As cores, formas e estilo da moda afro e indígena dos terreiros | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 95** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 95 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420112649** |
| **NOME DO PROPONENTE:** JOSEANE CRISTINA DE OLIVEIRA RABELLO | | |
| **NOME DO PROJETO:** Ateliê Fiderioman: As cores, formas e estilo da moda afro e indígena dos terreiros | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 95** |
| **NOME DO PARECERISTA:** | | |
| | | |
| Parecer: A proponente poderia ter apresentado imagens fotográficas ou mesmo desenhos das indumentárias que pretende expor para tornar evidente os resultados que serão obtidos. Como se trata de proposta de uma segunda edição do evento, poderia ter mostrado imagens e apresentado resultados da primeira edição para fortalecer sua proposta. Não fica claro se é somente uma exposição de roupas ou uma feira com venda de produtos, já que no projeto está escrito que um dos objetivos é gerar renda para a comunidade. De um modo geral, a proposta é executável, só faltaram algumas informações. | | |

São Paulo, 26 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250408031237** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Joyce kleia da Costa laranjeira Freires | | |
| **NOME DO PROJETO:** TAPUYA_ITÀ (indígenas) | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 92** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 6 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 92 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250408031237** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Joyce kleia da Costa laranjeira Freires | | |
| **NOME DO PROJETO:** TAPUYA_ITÀ (indígenas) | | 3 |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 92** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: O projeto pode ser melhor escrito, mas a proposta está clara, com o objetivo de realização de duas oficinas sobre artesanato e cultura indígena em uma escola pública do município. Como o objetivo está claro, não perde ponto por isso. Mas a proponente pode se dedicar a aprimorar a forma que apresenta seus projetos. Seria interessante a proponente melhorar a apresentação do seu portfólio. Não apresentou currículo da equipe, por isso perdeu pontos no quesito, pois esses profisisonais estão no orçamento. Não destinou verba no orçamento para as medidas de acessibilidade. A proposta é executável. | | |

São Paulo 26 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250414070531** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Júlia Moschen de Andrade | | |
| **NOME DO PROJETO:** Livro visual A pesca da tainha na terra do sal | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 91** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 15 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 6 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 95 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250414070531** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Júlia Moschen de Andrade | | |
| **NOME DO PROJETO:** Livro visual A pesca da tainha na terra do sal | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 91** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de desenvolvimento de um visual book, com filmagens ilustrativas e narração. Não apresentou equipe e currículo dos participantes. Não apresentou sinopse do livro, referências estéticas e de linguagen do que pretende desenvolver, nao sendo possível visualizar de forma evidente os resultados. Projeto executável em seus aspectos artísticos-conceituais, orçamentários, de divulgação e de exibição/distribuição. | | |

São Paulo 26 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250402094416** | |
| **NOME DO PROPONENTE**: Karolayne da Silva Cardoso | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Feijão de Ogum – Tradição, Fé, Culinária Ancestral e Sabor | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 95** | |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 5 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 10 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 10 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 95 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250402094416** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Karolayne da Silva Cardoso | | |
| **NOME DO PROJETO:** Feijão de Ogum – Tradição, Fé, Culinária Ancestral e Sabor 3 | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 95** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proponente não apresentou as estratégias de divulgação do evento, o que fez a proposta perder pontos neste quesito. Mas sua proposta é executável em seus objetivos e em seus aspectos de produção e orçamentários. | | |

São Paulo 27 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | | |
|---|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420104357** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Kátia Silva de Souza Faria | | | |
| **NOME DO PROJETO:** Ela Capacita | | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | | **NOTA: 52** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 10 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 5 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 2 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 6 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 52 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420104357** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Kátia Silva de Souza Faria | | |
| **NOME DO PROJETO:** Ela Capacita | | 3 |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 52** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de oficinas de capacitação em alongamento de cílios. A ação não contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia. O orçamento precisa ser melhor desenvolvido, com destinação de verba para medidadas de inclusão, como acessibilidade e maior clareza sobre a destinação dos valores. Não apresentou ficha técnica da equipe. | | |

São Paulo 27 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250420035035** |
| **NOME DO PROPONENTE**: Katiane de Carvalho Coelho | | |
| **NOME DO PROJETO:** Retratos do Imaginário | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 71** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 10 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 2 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 10 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 2 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 71 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250420035035** |
| **NOME DO PROPONENTE:** Katiane de Carvalho Coelho | | |
| **NOME DO PROJETO:** Retratos do Imaginário | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 71** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: Projeto de exposição com trabalhos em arets visuais da proponente. O orçamento precisa ser revisto, e valores melhor distribuídos, pois o edital determina que "sobre o valor total repassado pelo Município de São Pedro da Aldeia ao agente cultural, não incidirá Imposto de Renda, Imposto Sobre Serviços – ISS, e eventuais impostos próprios da contratação de serviços", portanto o valor destinado para pagamento de impostos não se aplica. Propõe audiodescrição mas não destinou valor no orçamento para a realização da medida de acessibilidade. Não apresentou claramente estratégias para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. Não apresentou a equipe e seus currículos. | | |

São Paulo 27 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura

# EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025
## FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO: 20250419074829** |
| **NOME DO PROPONENTE**: LAURA CLAUDIO GONCALVES | | |
| **NOME DO PROJETO:** Doce Mania | | |
| **CLASSIFICADO** | **SIM ( X )** **NÃO ( )** | **NOTA: 76** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |

| CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS | | | |
|---|---|---|---|
| **Identificação do Critério** | **Descrição do Critério** | **Pontuação Máxima** | **Nota atribuída** |
| **A** | **Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto** - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos. | 20 | 20 |
| **B** | **Relevância da ação proposta para o cenário cultural do** Município de São Pedro da Aldeia A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município de São Pedro da Aldeia | 15 | 15 |
| **C** | **Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto -** considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social. | 15 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | **Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos | 10 | 10 |
| E | **Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto** - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público-alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los. | 10 | 2 |
| F | **Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas** - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou nao em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica). | 10 | 2 |
| G | **Trajetória artística e cultural do proponente** - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta. | 10 | 10 |
| H | **Histórico de parceria com instituição pública –** Será considerado os trabalhos realizados em parcerias com entes federados e Instituições sem fins lucrativos, que tenham oferecido como fruto da parceria cultural, ações gratuitas | 10 | 2 |
| **PONTUAÇÃO TOTAL:** | | **100** | 76 |

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº01/2025**
FICHA DE AVALIAÇÃO DE CURADORIA

| TABELA DE AVALIAÇÃO PARECERISTAS | | |
|---|---|---|
| **CATEGORIA ÚNICA** | | **PROTOCOLO Nº 20250419074829** |
| **NOME DO PROPONENTE:** LAURA CLAUDIO GONCALVES | | |
| **NOME DO PROJETO:** Doce Mania | | 3 |
| **CLASSIFICADO** | **SIM (X)** **NÃO ( )** | **NOTA: 76** |
| **NOME DO PARECERISTA:** [redacted] | | |
| | | |
| Parecer: A proponente visa oferecer oficinas de culinária para mulheres em situação de vulnerabilidade social, mas não apresentou estratégias de divulgação específicas para convidar este a participar, limitando a impulsiniomento em redes sociais. Encarando a culinária como aspecto cultural, as oficinas de produção de doces podem ser consideradas como uma atividade que contribui para a cultura do município. Em relação a divulgação, a proponente poderia propor a fixação de cartazes em assosicações culturais, postos de saúde, escolas da região para divulgar as oficinas e não se limitar à redes sociais, cujos posts muitas vezes não chegam no público específico. No orçamento, destinou valores para pagamento de confeiteiras e tradutor em libras, mas não apresentou a equipe e seus currículos. | | |

São Paulo 27 de abril de 2025

[redacted]

Assinatura